

### Codice etico

«estetica. studi e ricerche» è una rivista filosofica double blind peer-reviewed, che si è dotata di un codice etico delle pubblicazioni ispirato alle indicazioni del COPE: Best Practice Guidelines for Journal Editors.

### Doveri dei componenti il comitato editoriale

#### Decisioni sulla pubblicazione

I componenti il comitato editoriale di «estetica. studi e ricerche» sono investiti della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti, la cui responsabilità finale ricade sulla figura del direttore responsabile. Essi, comunque, nell'assumere tali decisioni devono consultarsi con i referee, individuati tra esperti della materia trattata nell'articolo, tra i componenti il comitato scientifico o tra studiosi di chiara fama esterni a questo.

#### Correttezza

Gli articoli proposti per la pubblicazione sono scelti in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico dei loro autori.

### Riservatezza

I componenti il comitato editoriale e gli altri componenti dello staff si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai referee e all'editore. L'identità dell'autore, fino al momento dell'eventuale pubblicazione, resterà comunque anonima ai referee.

### Conflitto di interessi e divulgazione

I componenti dello staff della rivista si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

### Doveri dei referee

### Determinazione della decisione editoriale

La double blind peer-review è una procedura che aiuta i componenti il comitato editoriale ad assumere decisioni sugli articoli proposti e consente, eventualmente, anche all'autore di migliorare il proprio contributo in vista di una possibile pubblicazione.

### Rispetto dei tempi

Il referee che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente a chi del comitato editoriale gli si rivolge.

### Riservatezza

Ogni testo assegnato in lettura deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione dei componenti il comitato editoriale.

### Oggettività

La peer review deve essere condotta in modo più possibile oggettivo. I referee sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

### Originalità e plagio per i referee

Il referee deve segnalare eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

### Conflitto di interessi e divulgazione

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di peer-review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali.

## **Doveri degli autori**

### Originalità e plagio per gli autori

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti

L'autore non deve proporre articoli che sono stati già destinati ad altre riviste. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento eticamente scorretto e inaccettabile.

Indicazione delle fonti

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

Paternità dell'opera

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente

riconosciuto.

Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coautori, di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione.

### Conflitto di interessi e divulgazione

Tutti gli autori sono tenuti a dichiarare esplicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte.

### Errori negli articoli pubblicati

Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente il comitato editoriale della rivista e a fornire loro tutte le informazioni necessarie per segnalare, anche in numeri della rivista successivi a quello in cui compare l'articolo, le doverose correzioni (in forma di errata corrige).